

ÉVALUATION DES PROPOSITIONS – 27 NOVEMBRE 2014 – DOMAINE CATARAQUI

Membres du jury

Monsieur Pierre Thibault, président du jury
Monsieur Ivan Binet
Madame Madeleine Demers
Madame Raquel Peñalosa
Monsieur Érick Rivard

Observatrices

Madame Mônica Bittencourt Machado, Madame Josiane Dufault

Conseillère au concours

Madame Lucie Tremblay

COMMENTAIRES – CATÉGORIE « CONCURRENT PROFESSIONNEL »

1^{er} prix 10 000 \$

Atelier Général Architecture ***Aux premières loges***

(concurrent CP 112)

Cette proposition est le coup de cœur du jury! L'intervention proposée permet de se réapproprier les installations désuètes que sont les quais et qui sont identitaires aux paysages fluviaux. L'objet proposé est simple, d'une grande qualité esthétique et laisse toute la place au paysage. Il peut être facilement reproduit et adapté selon l'endroit à occuper.

Par ces loges, l'observateur est projeté dans le paysage, en fait partie. Isolé du monde, il établit un lien direct avec le fleuve. Le paysage est émotion, une expérience qui peut être collective mais essentiellement individuelle; c'est ce que propose *Aux premières loges*!

2^e prix 5 000 \$

Rayside | Labossière ***Le pont de glace... La mémoire des Sorciers de l'île***

(concurrent CP129)

Le jury a apprécié l'image et le souvenir que présente cette proposition : les ponts de glace – liens éphémères et évolutifs avec le paysage –, le rituel du feu de grève, les phares, la communication entre deux berges.

La programmation de l'installation proposée est subtile et efficace. Elle permet au visiteur de s'approprier le lieu en toute saison, d'observer le paysage et d'en faire partie.

3^e prix 3 000 \$

Atelier MAP ***Immergé***

(concurrent CP 111)

Le jury a beaucoup apprécié cette proposition qui permet « l'observation du fleuve à travers une temporalité dictée par ses marées ». L'expérience est multiple et favorise l'observation du paysage à partir du fleuve.

Le jury a souligné la force de cette image de blocs erratiques déposés le long du fleuve, qui s'immergent et s'imprègnent du temps, de la vie du Saint-Laurent. Le jury croit qu'une programmation plus simple dans la conception de ces installations en faciliterait l'appropriation par la population.

COMMENTAIRES – CATÉGORIE « CONCURRENT ÉTUDIANT »

1^{er} prix 1 500 \$

Rosemarie Faille-Faubert | Luca Fortin | Pascal Labelle (concurrent CE515)
Le jardin secret... comme si le paysage était un échantillon de vie

Le jury a été séduit par cette proposition qui est une pure expression du paysage, qui souligne la fragilité du milieu naturel, qui suscite la découverte, le dialogue entre l'horizon et le paysage de proximité. L'expérience paysagère passe par une émotion, une expérience individuelle.

L'intervention proposée est discrète. Ici aussi, la découverte du panorama est liée au temps, aux marées, aux saisons. L'installation est évolutive et sera marquée par la temporalité.

Le jury salue également le choix du site qui est inattendu et hors des sentiers battus.

2^e prix 1 000 \$

Jean-Nicolas Bouchard (concurrent CE508)
Échos

Dans cette proposition, le jury souligne la qualité de la réflexion sur la conception d'un parcours. *Échos* leur apparaît être la meilleure proposition à cet égard. Elle sait reconnaître la spécificité de chacun des sites proposés par une analyse et le diagnostic de lieux significatifs.

Ici encore, le jury a été séduit par les installations proposées, ces blocs erratiques simples mais évocateurs. Le jury croit cependant que la proposition aurait bénéficié d'une présentation graphique plus simple pour assurer une meilleure compréhension du projet.

3^e prix 500 \$

Baptiste Balbrick | Alexandre Morin (concurrent CE503)
À fleur d'eau – Retrouvailles avec le fleuve Saint-Laurent

Le jury a apprécié cette proposition qui met l'observateur en relation directe avec l'eau, pour qu'il sente le mouvement du fleuve, ses marées. L'expérience de ces jetées est multisensorielle et contribue à une réinterprétation des quais.

Le jury souligne le choix des sites proposés, qui ont leur spécificité propre tout en offrant une vue sur Québec.

Cette proposition est innovante et le jury souhaiterait voir l'exploration de ce concept en contexte hivernal.

Mentions

Le jury souhaite souligner la qualité de deux propositions présentées dans la catégorie « Concurrent professionnel » :

ABCP Architecture (concurrent CP122)
Invitation au voyage

Le jury tient à relever le caractère novateur de cette proposition qui suggère une découverte du paysage de la capitale de façon dynamique par l'entremise d'une barge itinérante.

Étienne Bernier + Samuel Bernier-Lavigne (concurrent CP128)
Fields of gold – Anse Cap Rouge

Le jury a remarqué la qualité de cette proposition qui explore l'expérience du paysage par le prisme de l'architecture, la redécouverte et l'interprétation du panorama grâce à une expérience multisensorielle.

Fin de la séance de délibération 16 h